

«УБИТЫЕ» ДОРОГИ

БЕЗОПАСНОСТЬ

Асфальт после зимы опять весь с дырах. Скажите, а действует ли ещё проект «Карта убитых дорог» в регионе?

Н. Максимов, Ивня



Да, проект продолжает действовать по всей стране, в том числе и в нашем регионе. «В 2018 году жители нашего региона занесли на карту «убитых» дорог 125 объектов, — рассказала координатор проекта «Дорожная инспекция ОНФ/Карта убитых

дорог» в Белгородской области Вероника Смирнова. — Общая продолжительность участков составила 89 километров. По различным участкам дорог от белгородцев было собрано свыше 2700 голосов. Капитально отремонтирован в прошлом году был 71 участок дорог. Ямочный ремонт власти провели на 81 участке. На 2019 год перенесён ремонт 26 участков дорог, на 2020 год — 3. Думаю, после зимы их количество значительно увеличится».

За всё время работы проекта жители региона занесли на виртуальную карту более 40 дорог с неудовлетворительным, по их мнению, качеством покрытия.

КАК ПРОИНДЕКСИРОВАЛИ ЕДВ?

ДЕНЬГИ

Расскажите, как и кому индексировали ЕДВ в феврале?

А. Назаренко, Ровеньки

Как сообщили в пресс-службе Отделения ПФР по Белгородской области, с 1 февраля 2019 года произошла индексация ежемесячной денежной выплаты на 4,3% по всем категориям льготников. Из

них для инвалидов войны выплата составила 5403,22 руб., участникам ВОВ — 4052,40 руб., ветеранам боевых действий — 2972,82 руб., членам семей погибших инвалидов, участников ВОВ и ветеранов боевых действий — 1622 руб., инвалидам 1-й группы — 3782,94 руб., инвалидам 2-й группы — 2701,62 руб., инвалидам 3-й группы — 2162,67 руб., детям-инвалидам — 2791,62 руб., инвалидам-чернобыльцам — 2701,62 руб.

516
тыс.
чел.

СКОЛЬКО ПЕНСИОНЕРОВ В РЕГИОНЕ?

► Всего получают пенсию 516 тысяч человек, из них 111 тысяч — работают

13 842
рубля

► Средний размер пенсии в Белгородской области в целом — 13 842 рубля;
► пенсии по старости — 14 888 рублей;
► средний размер страховой пенсии по старости неработающих пенсионеров — 14 888 рублей

Данные Отделения ПФР по Белгородской области

ВОПРОС В РЕДАКЦИЮ

Дорогие наши читатели! Если вы столкнулись с фактами коррупции, равнодушием чиновников, социальной несправедливостью, бездействием властных и прочих структур, обращайтесь к нам в редакцию!

ВНИМАНИЕ! У нас изменился телефон и адрес! Звоните нам по телефону 8 (952) 423-34-00, пишите по электронному адресу aif_belgorod_red@mail.ru или на почтовый адрес: 308000, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 111 а, оф. 301.

СПОРТ

НА СТАДИОНЕ «СТРЕЛА» 10 МАРТА СОСТОЯЛИСЬ ИГРЫ В РАМКАХ ВТОРОГО ТУРА ФУТБОЛЬНОГО ТУРНИРА НА ПРИЗЫ ГАЗЕТЫ «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ», ПРОХОДЯЩЕГО ПОД ЭГИДОЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФУТБОЛА.

Первыми на поле встретились воронежские команды «Стрела» и «ЧернозёмАгромаш». Тренер «Стрелы» Сергей Лушин с трибуны эмоционально наставлял игроков, комментируя их ошибки:

— Черепашья игра, быстрее, быстрее! Не разговаривайте! Сания, такие передачи не надо делать, прыгай! Никита, куда ты бежишь?! Сделай шаг назад!

— Болею за «Стрелу», так как мой сын Никита здесь нападающий, он играет с 10 лет, сейчас ему 19, — рассказал болельщик Сергей Вязовский, и тут же пере-

ДВЕ ВСТРЕЧИ — ДЕВЯТЬ ГОЛОВ

ключился на матч. — Играй! Давай в центр, на Мишу! Да не так! Вот тебе и контратака!

И вот, несмотря на наставления тренера, на 16-й минуте первого тайма «Стрела» пропустила гол. Мяч забил игрок «ЧернозёмАгромаша» Иван Манохин.

— И всё-таки хорошо играет «Стрела», комбинации наигранные, чувствуется достойная подготовка, — поделился болельщик Дмитрий Скотаренко. — Соперник у них сегодня очень сильный: раньше «Стрела» проигрывала «ЧернозёмАгромашу» с большим счётом. Неудивительно — несколько игроков «ЧернозёмАгромаша» играли во второй и даже в премьер-лиге. У нас команда помоложе, но ребята стараются, желание побеждать есть.

Второй тайм команды заиграли активнее. Два гола в ворота

ПРАВИЛА БЛАГОУСТРОЙСТВА
ОЦЕНИЛИ ЭКСПЕРТЫ

Антикоррупционная экспертиза выявила несоответствия федеральному законодательству

НЕЗАВИСИМЫЕ АККРЕДИТОВАННЫЕ ЭКСПЕРТЫ БЕЛГОРОДСКОГО ЦЕНТРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ВЫЯВИЛИ КОРРУПЦИОННУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ В РЕШЕНИИ БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА, ПРИНЯВШЕГО НОВЫЕ ПРАВИЛА БЛАГОУСТРОЙСТВА.

«С ПРЕВЫШЕНИЕМ ПОЛНОМОЧИЙ»

Напомним, документ возлагает на собственников и пользователей земельных участков обязанность ухаживать за прилегающей к ним территорией, то есть за муниципальной землёй. Представители Белгородского регионального общественного движения «Совет собственников многоквартирных домов» после сессии Горсовета, принявшей это непопулярное среди жителей города решение, обратились с коллективным заявлением к аккредитованному Минюстом РФ независимым экспертам.

Была проведена антикоррупционная экспертиза пунктов 13.1-13.6 Решения Белгородского городского совета от 29 января 2019 года № 64 «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Белгород». Это те самые пункты, которые возлагают ответственность за содержание прилегающей территории на владельцев частных домов, гаражей, на юридических лиц, у которых в собственности или в аренде есть нежилые помещения (копия документа есть в редакции).

В пункте 13.3 новых Правил говорится: «На прилегающей территории не допускается: наличие мусора; наличие непокошенного травяного покрова высотой более 15 см, наличие сорняков, засохшей травы и спиленных стволов деревьев; складирование строительных материалов и отходов» Пункт 13.6 указывает: «Окошенная трава и



Убирать ветки не техникой, а самим?

Фото сайта www.beladm.ru

опавшие листья удаляются с территории в течение трёх суток». Правила оговаривают и протяжённость прилегающей территории: 10 метров вокруг частного домовладения, 15 метров вокруг нежилого помещения, 5 метров вокруг гаража.

Эксперты сделали вывод: решение Горсовета Белгорода № 64 принято с превышением полномочий, что подпадает под понятие коррупционного фактора, выраженного в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

ТАКОЙ СПОР УЖЕ БЫЛ

— Принятые правила благоустройства не соответствуют федеральному законодательству — Конституции РФ, Закону об общих принципах организации местного самоуправления № 131-ФЗ, Гражданскому кодексу РФ, и в заключении мы это обосновываем, — комментирует



председатель Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти» Анатолий Тарасенко. — Причём аналогичный спор, проходивший в Брянске, уже рассматри-

вался в Верховном суде РФ. И Верховный суд ещё в 2015 году дал подробное разъяснение, главный вывод которого — действующее законодательство не позволяет возлагать на собственника несение расходов по содержанию чужого имущества. Такое допускается только на основании заключённых договоров, либо если это прямо предусмотрено федеральными законами. Однако Решение № 64 Совета депутатов Белгорода в части пунктов 13.1-13.6 утверждённых Правил противоречит нормам федерального законодательства.

Мы как аккредитованные независимые эксперты, согласно закону, направили наше заключение прежде всего работнику — в Совет депутатов Белгорода, а также в управление Минюста РФ по Белгородской области. Учитывая достигнутые договорённости на 5-м Форуме по противодействию коррупции, который в декабре 2018 года проводила областная прокуратура, когда было высказано пожелание, о направлении отрицательных экспертных заключений в адрес прокуратуры, мы эту договорённость выполнили. И, конечно, о результатах экспертизы мы прежде всего известили заявителей. Теперь будем ждать реакции и от Совета депутатов и от прокуратуры.

Светлана КАМЕНЕВА



Местный охраннык и болельщик пришёл на поле до начала матча.

противника удалось забить игрокам «ЧернозёмАгромаша», их авторами на 53-й и 63-й минутах стали Андрей Савченко и Иван Власюк.

Затем удача повернулась на сторону «Стрелы»: голы на 75-й и 78-й минуте матча забил Никита Скотаренко и Вагинак Мовсисян. До последних секунд игроки «Стрелы» пытались вырвать победу. Но встреча закончилась со счётом 3:2 не в их пользу.

— Соперники стали уставать, пропустили на контратаке голы. «Стреле» немного не хватило времени для победы, — прокомментировал итоги Дмитрий Скотаренко.

Второй матч на футбольном поле провели «Металлурга-ОЭМК» (Старый Оскол) и «Рубин» (Воронеж).

Игра сразу началась азартно. Непредсказуемости добавляло то, что за считанные секунды инициатива на поле переходило из одних рук в другие. В первые минуты матча игроки «Металлурга» несколько раз неудачно атаковали: то штанга, то мяч перелетал через ворота... Не обошлось без предупреждений, вынесенных игрокам обеих команд за неспортивное поведение. А ещё при падении

сильно ушибся игрок «Рубина», поэтому на некоторое время даже пришлось приостанавливать встречу. Но, благо, замена не понадобилась, и футболист вернулся в строй. Тем не менее первый тайм прошёл без голов.

Команда «Металлург-ОЭМК» — чемпион зоны «Центр» 3-й лиги, однако второй тайм рубиновцы начали более ярко и чуть не забили гол в ворота противника, но вратарю удалось поймать мяч. Открыть счёт получилось лишь на 49-й минуте — гол забил игрок «Рубина» Артём Пронин. Затем, на 51-й минуте, мяч снова оказался в воротах «Металлурга-ОЭМК» — его забил Антон Биховец.

Но «Металлург» не позволил футболистам «Рубина» завоевать три очка: на 60-й минуте ворота противника поразил Артур Ариштов, а на 71-й — Сергей Кузнецов. В итоге — боевая ничья — 2:2.

Анастасия ХОДЫКИНА